

Conselleria d'Infraestructures i Transport

Notificació a Pascual Mora Vives relativa al desballestament de l'embarcació Laurachik, matrícula 7a AT-2-114-92. [2007/7652]

Ja que no s'ha pogut notificar al Sr. Pascual Mora Vives, al domicili conegut per esta administració, la resolució del director del Centre de Desenvolupament Marítim, de 12 de febrer de 2007, per la qual es decreta el desballestament de l'embarcació denominada Laurachik, matrícula 7a AT-2-114-92 al port de Santa Pola. D'acord amb el que estableix l'article 59.5 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, en la redacció donada per la Llei 4/1999, de 13 de gener, de modificació de l'anterior, es fa públic el text íntegre de l'esmentada resolució perquè este anunci servisca de notificació de l'anterior.

«Donat compte de l'expedient de referència, del qual resulten els antecedents de fet següent:

A) Per Resolució, del llavors cap de Servei d'Explotació i Conservació de Ports (dictada per delegació del director del Centre de Desenvolupament Marítim), de 13 de novembre de 2003, es va acordar:

«La baixa com a embarcació base en els amarraments d'ús públic del port de Santa Pola de l'embarcació de nom Laurachik i matrícula 7a AT-2-114-92, i es va ordenar la retirada d'esta de les instal·lacions portuàries de Santa Pola.

Si no és retirada l'embarcació, es procedirà a l'execució subsidiària per a la seua retirada i extracció, d'acord amb el que estableix l'article 6.b de la Llei 1/1999, de la Generalitat Valenciana, de Tarifes Portuàries, i els articles 95, 96 i 98 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, i seran a càrrec seu tant les despeses ocasionades per l'embarcació fins a la data com les generades per les operacions mencionades. I això sense perjudi de la subsistència de la seua obligació de pagament de les tarifes ja meritades o per meritat».

B) L'esmentada resolució es va notificar en el domicili conegut de Pascual Mora Vives, que apareix com a titular de l'embarcació, (consten ambdós circumstàncies en la fitxa d'alta de l'embarcació), i consta que el justificant de recepció de correus s'ha tornat.

C) Per l'anterior, de conformitat amb el que disposa l'article 59.4 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, en la redacció donada per la Llei 4/1999, de modificació de l'anterior, la resolució es va notificar per mitjà d'edictes, que es va publicar en el DOGV núm. 4695, de 19 de febrer de 2004, i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament d'Elx, el qual va tornar omplir l'edictes el 27 de febrer de 2004.

La Resolució no consta recorreguda en alçada.

D) El 4 de novembre de 2004, el Servei d'Explotació i Conservació de Ports va traslladar el seu informe de data 7 de setembre de 2004, en el qual es fa constar: que l'interessat no ha procedit a retirar l'embarcació Laurachik de les esmentades instal·lacions portuàries, així com que el deute que el titular manté amb l'administració pels servicis prestats a l'embarcació ascendeix, fins al dia 7 de setembre de 2004, a la quantitat de 3.563,14,00 euros, i que el cost estimat dels treballs d'extracció i posada en sec ascendeix a la quantitat de 45,00 euros.

E) A la vista de l'anterior, per Resolució, del director del Centre de Desenvolupament Marítim, d'11 de novembre de 2004 es va acordar:

– Procedir a l'execució subsidiària del que disposa la Resolució, del cap de Servei d'Explotació i Conservació de Ports, per delegació del director del Centre de Desenvolupament Marítim, de 13 de novembre de 2003, pel que fa a la retirada de l'embarcació Laurachik de les instal·lacions portuàries del port de Santa Pola, i queda el propietari obligat al pagament de totes les despeses hagudes fins al moment, així com les ocasionades per la referida execució subsidiària.

Conselleria de Infraestructuras y Transporte

Notificación a Pascual Mora Vives relativa al desguace de la embarcación Laurachik, matrícula 7ª AT-2-114-92. [2007/7652]

No habiendo podido notificar a Pascual Mora Vives, en el domicilio conocido por esta Administración, la resolución del director del Centro de Desarrollo Marítimo, de fecha 12 de febrero de 2007, por la que se decreta el desguace de la embarcación denominada Laurachik, matrícula 7ª AT 2-114-92 en el puerto de Santa Pola. De acuerdo con lo establecido en el artículo 59.5 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en su redacción dada por la ley 4/1999 de 13 de enero de modificación de la anterior, se hace público el texto íntegro de la citada resolución para que el presente anuncio sirva de notificación de la anterior.

«Dada cuenta del expediente de referencia, del que resultan los siguientes antecedentes de hecho:

A) Por Resolución del entonces jefe de Servicio de Explotación y Conservación de Puertos (dictada por delegación del director del Centro de Desarrollo Marítimo) de fecha 13 de noviembre de 2003, se acordó:

«La baja como embarcación base en los amarres de uso público del puerto de Santa Pola de la embarcación de nombre Laurachik y matrícula 7ª AT-2-114-92, ordenando la retirada de la misma de las instalaciones portuarias de Santa Pola.

Caso de no ser retirada la embarcación, se proceder a la ejecución subsidiaria para su retirada y extracción, de acuerdo con lo establecido en el artículo 6.b de la Ley 1/1999, de la Generalitat Valenciana, de tarifas portuarias, y los artículos 95, 96 y 98 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, corriendo a su cargo tanto los gastos ocasionados por la embarcación hasta la fecha como los generados por las operaciones mencionadas. Y ello sin perjuicio de la subsistencia de su obligación de pago de las tarifas ya devengadas o por devengar».

B) La citada resolución se notificó en el domicilio conocido de Pascual Mora Vives, que aparece como titular de la embarcación, (constan ambas circunstancias en la ficha de alta de la embarcación), habiendo sido devuelto el acuse de recibo de correos.

C) Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.4 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, en su redacción dada por la Ley 4/1999, de modificación de la anterior, la resolución se notificó mediante edicto, que se publicó en el DOGV. nº 4695, de 19 de febrero de 2004, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Elx, que devolvió cumplimentado el edicto el 27 de febrero de 2004.

La Resolución no consta recurrida en alzada.

D) El 4 de noviembre de 2004, el Servicio de Explotación y Conservación de Puertos trasladó su informe de fecha 7 de septiembre de 2004, en el que se hace constar: que el interesado no ha procedido a retirar la embarcación Laurachik de las citadas instalaciones portuarias, as como que la deuda que el titular mantiene con la administración por los servicios prestados a la embarcación asciende, hasta el día 7 de septiembre de 2004, a la cantidad de 3.563,14,00 euros, y que el coste estimado de los trabajos de extracción y puesta en seco asciende a la cantidad de 45,00 euros.

E) A la vista de lo anterior, por Resolución del director del Centro de Desarrollo Marítimo de fecha 11 de noviembre de 2004 se acordó:

– Proceder a la ejecución subsidiaria de lo dispuesto en la Resolución del jefe de Servicio de Explotación y Conservación de Puertos, por delegación del director del Centro de Desarrollo Marítimo, de fecha 13 de noviembre de 2003, en lo referente a la retirada de la embarcación Laurachik de las instalaciones portuarias del Puerto de Santa Pola, quedando el propietario obligado al pago de todos los gastos habidos hasta el momento, así como los ocasionados por la referida ejecución subsidiaria.

– Traslladar esta resolució a l'interessat, així com al Servei d'Explotació i Conservació de Ports com a òrgan encarregat del seu compliment, que a este efecte ha d'assenyalar dia i hora amb notificació a l'interessat.

F) L'esmentada resolució es va intentar notificar en el domicili conegut de Pascual Mora Vives, i el justificant de recepció de correus s'ha tornat.

G) Per l'anterior, es va procedir de conformitat amb el que disposa l'article 59.4 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, en la redacció donada per la Llei 4/1999, de modificació de l'anterior. La resolució es va notificar per mitjà d'edicta, que es va publicar en el DOGV núm. 4940, de 07 de febrer de 2005, i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament, el qual va tornar omplir l'edicta el 3 de març de 2005.

H) El 6 de juliol de 2005, l'enginyer tècnic de l'Àrea Sud va informar haver procedit a la varada en sec el 8 d'abril del 2005 de l'embarcació Laurachik.

I) El 8 de juliol de 2005 es va sol·licitar a l'enginyer tècnic de l'Àrea Sud que sol·licitara a la Capitania Marítima d'Alacant el certificat de valoració de l'embarcació.

J) El 4 de juliol de 2006 es remet per la Divisió d'Explotació i Conservació de Ports l'informe que indica que les despeses ocasionades fins a la data (28 de juny de 2006), ascendixen a 5.324,99 €, així com que el valor de l'embarcació, segons el certificat de valoració realitzat per Comismar, SA, és de 950,00 €. En conseqüència, l'informe proposa es procedisca al desballestament de l'embarcació.

K) Per resolució del director del Centre de Desenvolupament Marítim de 19 de juliol de 2005 es va acordar:

– Declarar en estat d'abandó l'embarcació denominada Laurachik, varada al port de Santa Pola, la titularitat del qual consta com de Pascual Mora Vives.

– Notificar esta resolució a Pascual Mora Vives, i advertir-li que, si no efectua al·legacions en el termini de deu dies a partir de la notificació de la resolució, o que esta es considere efectuada segons els articles 58 i següents de la LRJPAC; es procedirà sense més tràmit a decretar el desballestament de l'embarcació Laurachik a càrrec seu, i així mateix seran a càrrec seu tant les despeses ocasionades per l'embarcació fins a la data com les generades per les operacions mencionades, a l'efecte de les quals es practicarà la liquidació corresponent per l'import final resultant.

Novament la resolució hagué de ser notificada per mitjà d'edicta, que es va publicar en el DOGV núm. 5384, de 9 de novembre de 2006, i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament, el qual va tornar omplir l'edicta el 15 de novembre de 2006.

Atés que no s'ha donat compliment a l'ordre de retirada de l'embarcació, i esta continua al port de Santa Pola en estat d'abandó segons resulta dels informes emesos.

Atés que l'article 107 de la Llei de Ports de l'Estat i de la Marina Mercant disposa:

“2. En els supòsits d'afonament de barcos en les aigües d'un port, l'Autoritat Portuària assenyalarà als propietaris, naviliers, representants o a les companyies asseguradores on han de situar les restes o el barco una vegada resurat, en el termini que a este efecte determine, així com les garanties o mesures de seguretat que cal prendre per a evitar un nou afonament.

Si incumpliren les ordres o acords de l'Autoritat Portuària, esta podrà utilitzar per al rescat del barco afonat els mitjans d'execució forçosa previstos en l'ordenament jurídic, i estarà obligat, en tot cas, el propietari o navilier a sufragar les despeses ocasionades.

Si este no abonara en el termini reglamentàriament establert les quantitats meritades pel rescat, l'Autoritat Portuària podrà procedir a l'alienació de les restes del barco, i deduir de l'import obtingut les despeses ocasionades. Si no fóra suficient, la diferència serà exigida per via de constreyniment.”

Atés que l'article 95 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, disposa que: “Les administracions públiques, a través dels seus òrgans competents en cada cas, podran procedir, prèvia advertència, a l'ex-

– Dar traslado de la presente resolución al interesado, as como al Servicio de Explotación y Conservación de Puertos como órgano encargado de su cumplimiento, a cuyo efecto deber señalar da y hora con notificación al interesado.

F) La citada resolució se intentó notificar en el domicilio conocido de Pascual Mora Vives, habiendo sido devuelto el acuse de recibo de correos.

G) Por lo anterior, se procedió de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.4 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, en su redacción dada por la Ley 4/1999, de modificación de la anterior. La resolución de notificó mediante edicto, que se publicó en el DOGV. nº 4940, de 07 de febrero de 2005, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, que devolvió cumplimentado el edicto el 3 de marzo de 2005.

H) El 6 de julio de 2005, el ingeniero técnico del Área Sur informó haber procedido a la varada en seco el 8 de abril de 2005 de la embarcación Laurachik.

I) El 8 de julio de 2005 se solicitó al ingeniero técnico del Área Sur solicitase a la Capitanía Marítima de Alicante certificado de valoración de la embarcación.

J) El 4 de julio de 2006 se remite por la División de Explotación y Conservación de Puertos informe indicando que los gastos ocasionados hasta la fecha (28 de junio de 2006), ascienden a 5.324,99 €, as como que el valor de la embarcación, según Certificado de valoración realizado por “Comismar, SA.”, es de 950,00 €. En consecuencia, el informe propone se proceda al desguace de la embarcación.

K) Por resolució del director del Centro de Desarrollo Marítimo de fecha 19 de julio de 2005 se acordó:

– Declarar en estado de abandono la embarcación denominada Laurachik, varada en el Puerto de Santa Pola, cuya titularidad consta como de Pascual Mora Vives.

– Notificar la presente resolució a Pascual Mora Vives, advirtiéndole que, de no efectuar alegaciones en el plazo de diez das a partir de la notificació de la resolució, o de que esta se considere efectuada según los artículos 58 y ss. de la LRJPAC; se procederá sin más trámite a decretar el desguace de la embarcación Laurachik a su costa, corriendo así mismo a su cargo tanto los gastos ocasionados por la embarcación hasta la fecha como los generados por las operaciones mencionadas, a cuyo efecto se practicar la liquidación correspondiente por el importe final resultante.

Nuevamente la Resolución hubo de ser notificada mediante edicto, que se publicó en el DOGV. nº 5384, de 9 de noviembre de 2006, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, que devolvió cumplimentado el edicto el 15 de noviembre de 2006.

Considerando que no se ha dado cumplimiento a la orden de retirada de la embarcación, permaneciendo ésta en el puerto de Santa Pola en estado de abandono según resulta de los informes emitidos.

Considerando que el artículo 107 de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante dispone:

“2. En los supuestos de hundimiento de buques en las aguas de un puerto, la Autoridad Portuaria señalará a sus propietarios, navieros, representantes o a las compañías aseguradoras donde deben situar sus restos o el buque una vez reflotado, dentro del plazo que al efecto determine, así como las garantías o medidas de seguridad a tomar para evitar un nuevo hundimiento.

Si incumplieran las órdenes o acuerdos de la Autoridad Portuaria, ésta podrá utilizar para el rescate del buque hundido los medios de ejecución forzosa previstos en el ordenamiento jurídico, quedando obligado, en todo caso, el propietario o naviero a sufragar los gastos ocasionados.

Si éste no abonase en el plazo reglamentariamente establecido las cantidades devengas por el rescate, la Autoridad Portuaria podrá proceder a la enajenación de los restos del buque, deduciendo del importe obtenido los gastos ocasionados. Si no fuera suficiente, la diferencia será exigida por vía de apremio.”

Considerando que el artículo 95 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dispone que: “Las Administraciones Públicas, a través de sus órganos competentes en cada caso, podrán proceder, previo

cució forçosa dels actes administratius”, i es troba l’execució subsidiària entre els mitjans d’execució forçosa enumerats a continuació en l’article 96.

Atés que l’article 98 de l’esmentada llei de procediment disposa que es donarà l’execució subsidiària quan es tracte d’actes que, per no ser personalíssims, puguen ser realitzats per subjecte diferent de l’obligat, així com que:

“En este cas, les administracions públiques realitzaran l’acte, per si o a través de les persones que determine, a càrrec de l’obligat”.

Atés que en este supòsit les despeses ocasionades per l’embarcació superen amb escreix el valor d’esta, per la qual cosa no és procedent la subhasta sinó el desballestament de l’embarcació.

Fent ús de les atribucions que concedeix al director del Centre de Desenvolupament Marítim l’article 14 del Decret 182/2004, d’1 d’octubre, del Consell de la Generalitat, pel qual s’aprova el Reglament Orgànic i Funcional de la conselleria d’Infraestructures i Transport, resolc:

– Decretar el desballestament de l’embarcació denominada Laurachik, varada al port de Santa Pola, la titularitat del qual consta com de Pascual Mora Vives, i seran a càrrec seu tant les despeses ocasionades per l’embarcació fins a la data com les generades per l’operació de desballestament, a l’efecte de les quals es practicarà la liquidació corresponent per l’import final resultant.

– Notificar esta resolució a Pascual Mora Vives i a la Divisió d’Explotació i Conservació de Ports als efectes del compliment del que disposa el punt anterior, i comunicar-li que una vegada desballestada l’embarcació haurà de notificar-ho a Capitanía Marítima a fi que es done de baixa l’embarcació.

Esta resolució no és definitiva i contra la qual es pot interposar recurs d’alçada davant del secretari autonòmic d’Infraestructures, en el termini d’un mes, comptador des de l’endemà de la notificació d’esta, sense perjudici de la utilització per l’interessat de qualsevol altre recurs que estime pertinent.

València, 1 de juny de 2007.– El sotssecretari: Gapar Peral Ribelles.

apercibimiento, a la ejecución forzosa de los actos administrativos”, encontrándose la ejecución subsidiaria entre los medios de ejecución forzosa enumerados a continuación en el artículo 96.

Considerando que el artículo 98 de la citada Ley de procedimiento dispone que habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que, por no ser personalísimos, puedan ser realizados por sujeto distinto al obligado, así como que:

“En este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por sí o a través de las personas que determine, a costa del obligado”

Considerando que en el presente supuesto los gastos ocasionados por la embarcación superan con creces el valor de la misma, por lo que no es procedente la subasta sino el desguace de la embarcación.

En uso de las atribuciones que concede al director del Centro de Desarrollo Marítimo el artículo 14 del Decreto 182/2004, de 1 de octubre, del Consell de la Generalitat, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico y Funcional de la conselleria de Infraestructuras y Transporte, resuelvo:

– Decretar el desguace de la embarcación denominada Laurachik, varada en el Puerto de Santa Pola, cuya titularidad consta como de Pascual Mora Vives, corriendo a su cargo tanto los gastos ocasionados por la embarcación hasta la fecha como los generados por la operación de desguace, a cuyo efecto se practicarà la liquidación correspondiente por el importe final resultante.

– Notificar la presente resolución a Pascual Mora Vives y a la División de Explotación y Conservación de Puertos a efectos del cumplimiento de lo dispuesto en el punto anterior, comunicándole que una vez desguazada la embarcación deberá notificarlo a Capitanía Marítima con el fin de que se dé de baja la embarcación.

Esta resolución no es definitiva y contra la misma cabe interponer recurso de alzada ante el Ilmo. Sr. Secretario Autonómico de Infraestructuras, en el plazo de un mes, contado desde el día siguiente al de la notificación de la presente, sin perjuicio de la utilización por el interesado de cualquier otro recurso que estime pertinente.

Valencia, 1 de junio de 2007.– El subsecretario: Gapar Peral Ribelles.