

### **Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 1 de Mislata**

*Notificació a Matilde Soledad Navarro Pascual i altra de la sentència dictada en les actuacions del jui de faltes número 120/2006. [2007/4280]*

Procediment: jui de faltes número 120/2006

Joana Ruiz Sierra, jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 1 de Mislata, faig saber:

Que en este Jutjat se seguix jui de faltes número 120/2006 en relació a una presumpta falta de furt atribuïda, entre altres, a Matilde Soledad Navarro Pascual, en la qual es va dictar sentència en data 27 de març de 2006, la part dispositiva de la qual, literalment, diu així:

«Que condemne María Luisa Muñoz Muñoz, com a autora responsable d'una falta de furt establida i penada en l'article 623.1 del Codi Penal, a la pena de multa de 60 dies amb quotes diàries de sis euros. En cas d'impagament roman subjecte a una responsabilitat pena subsidiària d'un dia de privació de llibertat pel de dos quotes diàries de multa no pagada i al pagament de costes processals.

Que condemne Matilde Soledad Navarro Pascual, com a autora responsable d'una falta de furt establida i penada en l'article 623.1 del Codi Penal, a la pena de multa de 60 dies amb quotes diàries de sis euros. En cas d'impagament roman subjecte a una responsabilitat pena subsidiària d'un dia de privació de llibertat pel de dos quotes diàries de multa no pagada i al pagament de costes processals.

Que Condemne María Luisa Muñoz Muñoz i Matilde Soledad Navarro Pascual a indemnitzar conjuntament i solidària les perjudicades en la quantia del valor de les peces concretament a Beatriz Gil García, com a mandatària verbal de Zara, la quantitat de 83,78 euros i a María Carmen Portela Franco, com a encarregada de la botiga Tacto, la quantitat de 31,98 euros.

I que es destruïsquen les peces decomissades.

Notifiqueu esta sentència a les parts i feu-los saber a estos efectes que contra esta podran interposar un recurs d'apel·lació en el termini de cinc dies des de la notificació per a davant l'Audiència Provincial de València.

Esta és la meua sentència, jutjant en primera instància, que pronuncie, mane i firme.

Publicació. La sentència anterior la va llegir i publicar la jutgessa que la subscriu, mentre estava celebrant audiència pública en el dia de hui, de la qual cosa en done fe».

I perquè valga de notificació als indicats que es troben en parador ignorat, expedisc la present cèdula.

Mislata, 22 de març de 2007.– El secretari judicial: José Vicente García López.

### **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Mislata**

*Notificación a Matilde Soledad Navarro Pascual y otra de la sentencia dictada en los autos del juicio de faltas número 120/2006. [2007/4280]*

Procedimiento: juicio de faltas número 120/2006

Joana Ruiz Sierra, jueza del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Mislata, hago saber:

Que en este Juzgado se sigue juicio de faltas número 120/2006 en relación a una presunta falta de hurto atribuïda, entre otros, a Matilde Soledad Navarro Pascual, en la que dictó sentencia en fecha 27 de marzo de 2006, cuya parte dispositiva dice literalmente como sigue:

«Que debo condenar y condeno a María Luisa Muñoz Muñoz, como autora responsable de una falta de hurto prevista y penada en el artículo 623.1 del Código Penal, a la pena de multa de 60 días con cuotas diarias de seis euros quedando sujeto en caso de impago a una responsabilidad pena subsidiaria de un día de privación de libertad por el de dos cuotas diarias de multa no satisfecha y al pago de costas procesales.

Que debo condenar y condeno a Matilde Soledad Navarro Pascual, como autora responsable de una falta de hurto prevista y penada en el artículo 623.1 del Código Penal, a la pena de multa de 60 días con cuotas diarias de seis euros quedando sujeto en caso de impago a una responsabilidad pena subsidiaria de un día de privación de libertad por el de dos cuotas diarias de multa no satisfecha y al pago de costas procesales.

Que condeno a María Luisa Muñoz Muñoz y a Matilde Soledad Navarro Pascual a que indemnicen conjunta y solidariamente a las perjudicadas en la cuantía del valor de las prendas concretamente a Beatriz Gil García, como mandataria verbal de Zara, la cantidad de 83,78 euros y a María Carmen Portela Franco, como encargada de la tienda Tacto, la cantidad de 31,98 euros.

Y que se destruya las prendas decomisadas.

Notifíquese esta sentencia a las partes enterándolas a estos efectos que contra la misma podrán interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días desde su notificación para ante la Audiencia Provincial de Valencia.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación. Leída y publicada, fue la anterior sentencia por la jueza que la suscribe, estando celebrando audiencia pública en el día de su fecha, de lo que doy fe».

Y para que sirva de notificación a los referidos que se encuentra en ignorado paradero, expido la presente.

Mislata, 22 de marzo de 2007.– El secretario judicial: José Vicente García López.