

Part demandada: Font y Vilanova, SL, i Joaquín Alcázar Alcázar

En el juí a què es fa referència s'ha dictat la resolució que té l'encapçalament i la decisió que diuen així:

«Ana Remuzgo Salas, magistrada jutgessa del Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 7 de Torrent, ha vist i oït les presents actuacions de juí ordinari número 422/2004, seguides a instància de la mercantil Químicas TJ, SL, representada pel procurador Rafael Francisco Alario Mont i assistida jurídicament pel lletrat Guillermo Llago Navarro, contra Font y Vilanova, SL, i Joaquín Alcázar Alcázar, en rebel·lia processal, sobre reclamació de quantitat.

#### Decisió

Que amb l'estimació de la demanda formulada a instància de la mercantil Químicas TJ, SL, declare Joaquín Alcázar Alcázar, com a administrador únic de Font y Vilanova, SL, responsable solidari del deute del qual deriva la present demanda, i condemne Font y Vilanova, SL, i Joaquín Alcázar Alcázar a pagar a l'actora la quantitat de 4.269,31 euros, interessos legals i costes».

Atés el desconeixement de l'actual domicili o residència de la part demandada, de conformitat amb el que disposen els articles 497.2 de la Llei 1/2000, d'Enjudiciament Civil, he acordat la publicació del present edicte en el butlletí oficial de la comunitat autònoma per a portar a efecte la diligència de notificació de sentència.

Torrent, 20 d'octubre de 2005.– La secretària judicial: Aranzazu Peris Martínez.

### Jutjat de Primera Instància número 9 de València

*Judici d'adopció número 536/2006. Notificació a Nicoleta Gheorghe i Nevaster Dimitru. [2006/M10506]*

Demandant: Generalitat Valenciana.

Antonio Rodríguez-Moldes Peiró, secretari del Jutjat de Primera Instància número 9 de València, mitjançant el present edicte faig saber:

Que en les actuacions d'adopció, seguides amb el número 536/2006, a instància de la Conselleria de Benestar Social, en data 4 de setembre de 2006, s'ha dictat interlocutòria, que en la part dispositiva diu així:

«S'acorda l'adopció de ... per ... i ... una vegada ferma esta resolució, oficieu al Registre Civil corresponent per a la inscripció de l'adopció.

Notifiqueu esta resolució al Ministeri Fiscal, a l'entitat pública, als pares biològics, i ometeu la identitat dels adoptants i d'estos. Contra esta resolució es pot preparar recurs d'apel·lació en el termini de cinc dies des de la notificació.

Així ho mana i firma la magistrada jutgessa de Primera Instància número 9 de València, Ana-Vega Pons-Fuster Olivera.»

I perquè valga de notificació en forma a Nicoleta Gheorghe i Nevaster Dimitru, en parador ignorat, expedisc i firme el present edicte.

València, 4 de setembre de 2006.– El secretari: Antonio Rodríguez-Moldes Peiró.

### Jutjat de Primera Instància número 22 de València

*Notificació a Vicente Olivares Díaz de la sentència dictada en les actuacions del juí verbal número 53/2006. [2006/Q10784]*

Procediment: assumpte civil 53/2006

Juí: juí verbal (desnonament per falta de pagament) 53/2006

Part demandant: Encarna Pascual Guitarte

Parte demandada: Font y Vilanova, SL, y Joaquín Alcázar Alcázar

En el juicio referenciado se ha dictado la resolución cuyo encabezamiento y fallo es como sigue:

«Vistos y oídos por Ana Remuzgo Salas, magistrada jueza del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 7 de los de Torrent, los presentes autos de juicio ordinario número 422/2004, seguidos a instancia de la mercantil Químicas TJ, SL, representada por el procurador Rafael Francisco Alario Mont y asistida jurídicamente por el letrado Guillermo Llago Navarro, contra Font y Vilanova, SL, y Joaquín Alcázar Alcázar, en rebeldía procesal, sobre reclamación de cantidad.

#### Fallo

Que estimando la demanda formulada a instancia de la mercantil Químicas TJ, SL, declaro a Joaquín Alcázar Alcázar, en su condición de administrador único de Font y Vilanova, SL, responsable solidario de la deuda de la que trae causa la presente demanda, y debo condenar y condeno a Font y Vilanova, SL, y a Joaquín Alcázar Alcázar a pagar a la actora la cantidad de 4.269,31 euros, intereses legales y costas».

En atención al desconocimiento del actual domicilio o residencia de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 497.2 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, ha acordado la publicación del presente edicto en el boletín oficial de la comunidad autónoma para llevar a efecto la diligencia de notificación de sentencia.

Torrent, 20 de octubre de 2005.– La secretaria judicial: Aranzazu Peris Martínez.

### Juzgado de Primera Instancia número 9 de Valencia

*Juicio de adopción número 536/2006. Notificación a Nicoleta Gheorghe y Nevaster Dimitru. [2006/M10506]*

Demandante: Generalitat Valenciana.

Antonio Rodríguez-Moldes Peiró, secretario del Juzgado de Primera Instancia número 9 de Valencia, por el presente hago saber:

Que en los autos de adopción, seguidos con el número 536/2006, a instancia de la Conselleria de Bienestar Social, en fecha 4 de septiembre de 2006, ha recaído auto, en el que en su parte dispositiva dice así:

«Se acuerda la adopción de ... por ... y ... una vez firme esta resolución, oficiase al Registro Civil correspondiente para la inscripción de la adopción.

Notifíquese esta resolución al Ministerio Fiscal, a la entidad pública, a los padres biológicos, omitiendo la identidad de los adoptantes y éstos. Contra esta resolución cabe preparar recurso de apelación en el plazo de cinco días desde su notificación.

Así lo manda y firma la magistrada-jueza de Primera Instancia número 9 de Valencia, Ana-Vega Pons-Fuster Olivera.»

Y para que sirva de notificación en forma a Nicoleta Gheorghe y Nevaster Dimitru, en ignorado paradero, expido y firmo el presente.

Valencia, 4 de septiembre de 2006.– El secretario: Antonio Rodríguez-Moldes Peiró.

### Juzgado de Primera Instancia número 22 de Valencia

*Notificación a Vicente Olivares Díaz de la sentencia recaída en los autos del juicio verbal número 53/2006. [2006/Q10784]*

Procedimiento: asunto civil 53/2006

Juicio: juicio verbal (desahucio por falta de pago) 53/2006

Parte demandante: Encarna Pascual Guitarte

Part demandada: Vicente Olivares Díaz

En el juí a què es fa referència s'ha dictat la resolució que té la decisió que, literalment, diu així:

«Decisió

Que amb l'estimació íntegra de la demanda presentada per la procuradora la senyora Fos Fos, en nom d'Encarna Pascual Guitarte, contra Vicente Olivares Díaz, declare resolt el contracte d'arrendament que lliga les parts pel que fa a l'habitatge situat a València, al carrer del Ministre Luis Mayans, número 27, 5a, porta 15, condemne este demandat a deixar l'habitatge lliure i expedit a disposició de l'actora dins del termini legal, ja que si no ho fa es procedirà al llançament el dia 16 d'octubre de 2006, a les 11.30 hores, si ho sol·licita l'actora; igualment condemne el demandat al pagament de quatre mil sis-cents cinquanta-tres euros (4.653 €) més les rendes que es reporten i no paguen fins que l'actora recupere l'habitatge, així com al pagament dels interessos legals corresponents i al pagament de les costes.

Manera d'impugnació: mitjançant un recurs d'apel·lació davant l'Audiència Provincial de València (article 455 LECn).

El recurs es prepararà a través d'un escrit presentat en este jutjat en el termini de cinc dies hàbils, comptadors des de l'endemà de la notificació, limitat a citar la resolució apel·lada, manifestant la voluntat de recórrer, amb expressió dels pronunciaments que impugna (article 457.2 LECn).

Esta és la sentència, que pronuncie, mane i firme».

Atés el desconeixement de l'actual domicili o residència de la part demandada, de conformitat amb el que disposen els articles 156.4 i 164 de la Llei 1/2000, d'Enjudiciament Civil, s'acorda la publicació del present edicte al tauler d'anuncis del jutjat per a portar a efecte la diligència de notificació de sentència.

València, 26 de juliol de 2006.– La secretària judicial: María Alfonso Seijas Rodríguez.

### **Jutjat de Primera Instància número 22 de València**

*Notificació a Luis Batalla, SA, i altres de la sentència dictada en les actuacions del juí ordinari número 871/2005. [2006/Q10338]*

Procediment: assumpte civil 871/2005

Juí: juí ordinari 871/2005

Part demandant: Inplasva, SA

Part demandada: Luis Batalla, SA, Winterthur, Servicios de Excavaciones, SA, i Salvador Navarro Bes

Sobre: ordinari

En el juí a què es fa referència s'ha dictat la resolució el text de la qual, literalment, diu així:

«Sentència número 77/2006

Jutge que la dicta: Ricardo Razola García

Lloc: València, 15 de maig de 2006

Part demandant: Inplasva, SA

Procuradora: María Antonia Ferrer García-España

Part demandada: Luis Batalla, SA, Winterthur, Servicios de Excavaciones, SA, i Salvador Navarro Bes

Procuradors: Fernando Bosch Melis, Verónica Bernabéu Pérez

Ricardo Razola García, magistrat jutge del Jutjat de Primera Instància número 22 de València, ha vist les presents actuacions de juí ordinari número 871/2005, en què han actuat com a part actora Inplasva, SA, representada per la procuradora María Antonia Ferrer García-España i assistida per la lletrada Rocío Mayol Tur; i, com a part demandada, Luis Batalla, SA (Lubasa), i Winterthur, SA, representada pel procurador Fernando Bosch Melis i assistida del lletrat José Crespo Araix, en l'audiència prèvia i vista del juí actua el seu company José Llorente Ravelló; Servicios de Excavaciones, SA, representada per la procuradora Verónica Bernabéu Pérez i assistida del lletrat Francisco Pérez Jorge y García i Salvador Navarro Bes, en situació processal de rebel·lia, que exercita acció de condemna al pagament de quantitat

Parte demandada: Vicente Olivares Díaz

En el juicio referenciado se ha dictado la resolución cuyo fallo literalmente es el siguiente:

«Fallo

Que estimando íntegramente la demanda presentada por la procuradora señora Fos Fos, en nombre de Encarna Pascual Guitarte, contra Vicente Olivares Díaz, declaro resuelto el contrato de arrendamiento que liga a las partes respecto a una vivienda sita en Valencia y su calle Ministro Luis Mayans, número 27, 5.ª, puerta 15, condenando a dicho demandado a dejar la vivienda libre y expedita a disposición de la actora dentro del plazo legal, ya que de no ser así se procederá al lanzamiento el día 16 de octubre de 2006, a las 11.30 horas, si lo solicita la actora; igualmente condeno al demandado al pago de cuatro mil seiscientos cincuenta y tres euros (4.653 €) más las rentas que se devenguen y no paguen hasta la recuperación de la vivienda por la actora, así como al pago de los intereses legales correspondientes y al pago de las costas.

Modo de impugnación: mediante recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Valencia (artículo 455 LECn).

El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este juzgado en el plazo de cinco días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LECn).

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo».

En atención al desconocimiento del actual domicilio o residencia de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 156.4 y 164 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, se acuerda la publicación del presente edicto en el tablón de anuncios del juzgado para llevar a efecto la diligencia de notificación de sentencia.

Valencia, 26 de julio de 2006.– La secretaria judicial: María Alfonso Seijas Rodríguez.

### **Juzgado de Primera Instancia número 22 de Valencia**

*Notificación a Luis Batalla, SA, y otros de la sentencia dictada en los autos del juicio ordinario número 871/2005. [2006/Q10338]*

Procedimiento: asunto civil 871/2005

Juicio: juicio ordinario 871/2005

Parte demandante: Inplasva, SA

Parte demandada: Luis Batalla, SA, Winterthur, Servicios de Excavaciones, SA, y Salvador Navarro Bes

Sobre: ordinarios

En el juicio referenciado se ha dictado la resolución cuyo texto literal es el siguiente:

«Sentencia número 77/2006

Juez que la dicta: Ricardo Razola García

Lugar: Valencia, 15 de mayo de 2006

Parte demandante: Inplasva, SA

Procuradora: María Antonia Ferrer García-España

Parte demandada: Luis Batalla, SA, Winterthur, Servicios de Excavaciones, SA, y Salvador Navarro Bes

Procuradores: Fernando Bosch Melis, Verónica Bernabéu Pérez

Vistos los presentes autos de juicio ordinario número 871/2005 por Ricardo Razola García, magistrado juez del Juzgado de Primera Instancia número 22 de Valencia, en los que han actuado como parte actora Inplasva, SA, representada por la procuradora María Antonia Ferrer García-España y asistido por la letrada Rocío Mayol Tur; y, como parte demandada, Luis Batalla, SA (Lubasa), y Winterthur, SA, representada por el procurador Fernando Bosch Melis y asistida del letrado José Crespo Araix, actuando en la audiencia previa y vista del juicio su compañero José Llorente Ravelló; Servicios de Excavaciones, SA, representada por la procuradora Verónica Bernabéu Pérez y asistida del letrado Francisco Pérez Jorge y García y Salvador Navarro Bes, en situación procesal de rebeldía, ejercitando acción