

El termini màxim per a dictar una resolució finalitzarà abans de l'entrega del premi, que es realitzarà en un acte públic organitzat a este efecte.

Article 7

El premi serà donat a conèixer en l'acte públic que es realitze amb motiu de la celebració del Dia Internacional del Voluntariat.

Els premiats, amb anterioritat al cobrament del premi, hauran d'acreditar estar al corrent en les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, d'acord amb el que estableix l'article 47.7 del Text Refós de la Llei d'Hisenda Publica de la Generalitat Valenciana.

DISPOSICIONS FINALS

Primera

S'autoritza al director general de Servicis Socials a dictar totes les instruccions que calga en desplegament de la present orde.

Segona

Contra les bases de la present convocatòria, s'hi podrà interposar potestativament recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes comptador des de l'endemà de la seua publicació, o bé directament recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que disposa l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, sense perjudici que puguen interposar qualsevol altre que estimen pertinent.

València, 14 de setembre de 2006

La consellera de Benestar Social,
ALICIA DE MIGUEL GARCÍA

IV. ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

a) EDICTES I CÈDULES DE NOTIFICACIÓ D'INTERLOCUTÒRIES, PROVISIONS I SENTÈNCIES

Audiència Provincial de València

Rotlle d'apel·lació número 876/2005. Cèdula de notificació.
[2006/Q10491]

La Secció Sisena de l'Audiència Provincial de València ha dictat en el rotlle d'apel·lació número 876/2005, la sentència que té l'encapçalament i la part dispositiva que diuen així:

Rotlle d'apel·lació 2005/0876

Sentència número 466

– Presidenta: Maria Mestre Ramos

– Magistrats:

· Maria Eugenia Ferragut Pérez

· José Francisco Lara Romero

València, 11 de juliol de 2006

La Secció Sisena de l'Audiència Provincial de València, integrada pels magistrats anotats al marge, sent-ne ponent Maria Mestre Ramos, ha vist el present recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 15 de juliol de 2005, dictada en actuacions de judici ordinari 261/2004, tramitades pel Jutjat de Primera Instància número 10 de València.

Han sigut part en el recurs, com a apel·lant demandant, Miguel de Haro Pardo, Julia Ruescas Galdano i l'entitat mercantil Sanideas, SL, representada per la procuradora dels tribunals Mercedes Soler Monforte, assistit de la lletrada Eva Maria de Haro Garcia; com a

El plazo máximo para dictar resolución finalizará antes de la entrega del premio, que se realizará en un acto público organizado a tal efecto.

Artículo 7.

El premio será dado a conocer, en el acto público que se realice con motivo de la celebración del Día Internacional del Voluntariado.

Los premiados, con anterioridad al cobro del premio, deberán acreditar el estar al corriente de las obligaciones tributarias y frente a la Seguridad Social, conforme a lo establecido en el artículo 47.7 del Texto Refundido de la Ley de Hacienda Publica de la Generalitat Valenciana.

DISPOSICIONES FINALES

Primera

Se autoriza al director general de Servicios Sociales a dictar cuantas instrucciones sean necesarias en desarrollo de la presente orden.

Segunda

Contra las bases de la presente convocatoria, se podrá interponer potestativamente recurso de reposición ante el mismo órgano que la ha dictado, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente al de su publicación, o bien directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente de su notificación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de que puedan interponer cualquier otro que estimen pertinente.

Valencia, 14 de septiembre de 2006

La consellera de Benestar Social,
ALICIA DE MIGUEL GARCÍA

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

a) EDICTOS Y CÉDULAS DE NOTIFICACIÓN DE AUTOS, PROVIDENCIAS Y SENTENCIAS

Audiencia Provincial de Valencia

Rollo de apelación número 876/2005. Cédula de notificación.
[2006/Q10491]

La Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Valencia ha dictado en el rollo de apelación número 876/2005, la sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva son como sigue:

Rollo de apelación 2005/0876

Sentencia número 466

– Presidenta: Maria Mestre Ramos

– Magistrados:

· Maria Eugenia Ferragut Pérez

· José Francisco Lara Romero

Valencia, 11 de julio de 2006

La Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Valencia, integrada por los magistrados anotados al margen, siendo ponente Maria Mestre Ramos, ha visto el presente recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de fecha 15 de julio de 2005, dictada en autos de juicio ordinario 261/2004, tramitados por el Juzgado de Primera Instancia número 10 de los de Valencia.

Han sido parte en el recurso, como apelante demandante, Miguel de Haro Pardo, Julia Ruescas Galdano y la entidad mercantil Sanideas, SL, representada por la procuradora de los tribunales Mercedes Soler Monforte, asistido de letrada Eva Maria de Haro Garcia;

apel·lada demandada, l'entitat mercantil Expomar 99, SL, representada pel procurador dels tribunals Alejandro J. Alfonso Cuñat, assistit del lletrat José Luján Falomir; l'entitat mercantil Segur Caixa, SA, representada per la procuradora dels tribunals María Ángeles Esteban Álvarez, assistit de la lletrada Carmen Calatayud Sánchez; Francisco Herrera Serrano, representada pel procurador dels tribunals Francisco Real Marqués, assistit del lletrat Francisco Real Cuenca; Enrique Martínez Santamaría, representada per la procuradora dels tribunals Celia Sin Sánchez, assistit del lletrat José Luis Martínez Galván.

Decisió

Atés el que s'ha exposat, la Secció Sisena de l'Audiència Provincial de València, en nom del rei i per l'autoritat conferida per la Constitució aprovada pel poble espanyol, decidix:

1. Estimar parcialment el recurs d'apel·lació interposat per Miguel de Haro Pardo, Julia Ruescas Galdano i l'entitat mercantil Sanideas, SL.

2. Revocar parcialment la sentència de data 15 de juliol de 2005, i, en conseqüència, es condemna l'entitat mercantil Riegos Valencia Norte, SA, a pagar a l'entitat mercantil Sanideas, SL, la quantitat de mil nou-cents vint-i-nou euros (1.929 €) més interessos legals des de la data d'interpel·lació judicial fins al seu pagament complet.

3. En esta alçada i en primera instància no es fa expressa condemna en costes.

Esta és la nostra sentència, que pronunciem, manem i firmem.

No s'hi pot interposar recurs de cassació.

Esta cèdula es publica en el *Diari Oficial de la Generalitat*, a fi de notificar a la part incompareguda, Riegos Valencia Norte, SA.

València, 4 de setembre de 2006.— La secretària: María Eugenia Rosa Martín Landete.

Jutjat de Primera Instància número 3 d'Elx

Notificació a Mario González Figueredo de la sentència dictada en les actuacions del juí verbal número 732/2005. [2006/Q10372]

Procediment: assumpte civil 732/2005

Notificació rebel·lia a part demandada

En el juí verbal (desnonament per falta de pagament) 732/2005 que es tramita en este jutjat, promogut per Antonio Serrano Ripoll, contra Mario González Figueredo, mitjançant la resolució dictada en el dia de hui, de conformitat amb el que disposen els articles 156.4 i 497.2 de la Llei 1/2000, d'Enjudiciament Civil (LECn), procediu a la notificació de la sentència de data 4 de maig de 2006, mitjançant la publicació de la decisió d'esta sentència mitjançant un edicte en el *Diari Oficial de la Generalitat*, que, literalment, diu així:

«Decisió

Que amb l'estimació de la demanda interposada per la procuradora la senyora Fenoll Sala, en nom i representació d'Antonio Serrano Ripoll, contra Mario González Figueredo:

a) Declare resolt el contracte d'arrendament que hi ha entre les parts i, en conseqüència, que pertoca el desnonament sol·licitat per l'actora en relació amb el local de negoci situat al carrer de Filet de Fora, 70, planta baixa, d'Elx, el qual caldrà deixar-lo lliure i expedit a disposició de l'actora, i tot això amb expressa advertència de llançament si no efectua voluntàriament l'abandonament de l'immoble.

b) Condemne el Demandat a pagar a la part actora la quantitat de tres mil cent trenta-dos euros (3.132 €) més els interessos legals d'esta quantitat des de la data de la demanda i les rendes que vencen des del mes d'agost de 2005 inclòs fins i tot l'abandonament o desallotjament de l'immoble a raó de 1.044 euros mensuals, impost sobre el valor afegit inclòs.

c) Tot això amb expressa condemna en costes a la part demandada.

como apelada demandada, la entidad mercantil Expomar 99, SL, representada por el procurador de los tribunales Alejandro J. Alfonso Cuñat, asistido de letrado José Luján Falomir; la entidad mercantil Segur Caixa, SA, representada por la procuradora de los tribunales María Ángeles Esteban Álvarez, asistido de la letrada Carmen Calatayud Sánchez; Francisco Herrera Serrano, representada por el procurador de los tribunales Francisco Real Marqués, asistido de letrado Francisco Real Cuenca; Enrique Martínez Santamaría, representada por la procuradora de los tribunales Celia Sin Sánchez, asistido de letrado José Luis Martínez Galván.

Fallo

En atención a lo expuesto, la Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Valencia, en nombre del rey y por la autoridad conferida por la Constitución aprobada por el pueblo español, decide:

1. Estimar parcialmente el recurso de apelación interpuesto por Miguel de Haro Pardo, Julia Ruescas Galdano y la entidad mercantil Sanideas, SL.

2. Revocar parcialmente la sentencia de fecha 15 de julio de 2005, y, en consecuencia, se condena a la entidad mercantil Riegos Valencia Norte, SA, a que abone a la entidad mercantil Sanideas, SL, a abonar la cantidad de mil novecientos veintinueve euros (1.929 €) más intereses legales desde la fecha de interpelación judicial hasta su completo pago.

3. En esta alzada y en primera instancia no se hace expresa condena en costas.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

No cabe recurso de casación.

Y para su publicación en el *Diari Oficial de la Generalitat*, al objeto de notificar a la parte incomparecida, Riegos Valencia Norte, SA.

Valencia, 4 de septiembre de 2006.— La secretaria: María Eugenia Rosa Martín Landete.

Juzgado de Primera Instancia número 3 de Elche

Notificación a Mario González Figueredo de la sentencia dictada en los autos del juicio verbal número 732/2005. [2006/Q10372]

Procedimiento: asunto civil 732/2005

Notificación rebeldía a parte demandada

En el juicio verbal (desahucio por falta de pago) 732/2005 que se tramita en este juzgado, promovido por Antonio Serrano Ripoll, frente a Mario González Figueredo, por resolución dictada en el día de hoy, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 156.4 y 497.2 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil (LECn), procédase a la notificación de la sentencia de fecha 4 de mayo de 2006, mediante la publicación del fallo de la misma por edicto en el *Diari Oficial de la Generalitat*, cuyo literal es el que sigue:

«Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por la procuradora señora Fenoll Sala, en nombre y representación de Antonio Serrano Ripoll, contra Mario González Figueredo, debo:

a) Declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento existente entre las partes y, en consecuencia, haber lugar al desahucio solicitado por la actora con relación al local de negocio sito en la calle de Filet de Fora, 70, planta baja, de Elche, el cual deberá ser dejado libre y expedito a disposición de la actora, y todo ello con expreso apercibimiento de lanzamiento en caso de que no verificase voluntariamente el abandono del inmueble.

b) Condenar y condeno al demandado a que abone a la parte actora la cantidad de tres mil ciento treinta y dos euros (3.132 €) más los intereses legales de dicha cantidad desde la fecha de la demanda y las rentas que vengán desde el mes de agosto de 2005 inclusive hasta el abandono o desalojo del inmueble a razón de 1.044 euros mensuales, impuesto sobre el valor añadido incluido.

c) Todo ello con expresa condena en costas a la parte demandada.