

Conselleria d'Infraestructures i Transport

Notificació del laude emés per la Junta Arbitral de Transports de València. Expedient número V-323/2009.
[2010/8676]

Ramón Escrig Moreno, president de la Junta Arbitral de Transports de València, manifesta que d'acord amb el que disposen els articles 58 i 59 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, modificada per la Llei 4/1999, fa saber a Transportes Ensama, SL, que s'ha dictat el laude en l'expedient referenciat i com no és possible la notificació per desconegut, parador ignorat o absència, es fa a través d'esta publicació, als efectes legals oportuns. El contingut íntegre del laude és el que es ressenya a continuació:

«Tribunal. President: Ramón Escrig Moreno. Vocals: Anna Caballero Costa, Palmira Martínez Ferri, que excusa la seua assistència. Secretària-vocal: Amparo Peris Catalá. Parts: reclamant: Transportes Barrero y Gómez, SL, representada per M^a Rosa San Román Muñoz. Reclamat: Transportes Ensama, SL, que no compareix a l'acte de vista, i és citada a través del *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

València, 25 de maig de 2010, a les 17.05 hores es constituïx la Junta Arbitral de Transports pels membres expressats al marge i amb l'assistència de les parts per a resoldre l'expedient V-323/09, i es realitza la vista oral respecte de la reclamació següent: impagament de ports. Incompareixença del demandat. Citació a través del DOCV.

Iniciada la vista oral pel president es comprova la identitat de la part compareixent i la qualitat amb què intervé. Es dona compte que davant de la reiterada impossibilitat de citació i notificació realitzada a través del Servei de Correus es va procedir a la seua publicació en el DOCV núm. 6260 de 05.05.2010.

Concedida la paraula a la reclamant deixa basada la reclamació en els següents

Antecedents de fet

Primer. Es ratifica en tots els motius de la demanda, i manifesta que com a conseqüència de les relacions comercials existents entre les parts, la reclamant va realitzar, per compte de la reclamada, un transport que queda especificat en el text de la factura adjunta a la demanda. El transport es va realitzar des de Montoro (Itàlia) fins a Massalfassar (València). Conclòs este es va presentar al cobrament la factura núm. 298/2008 de 30.05.2009 per un import de 1.948,00 euros.

Advertit un error tipogràfic en assenyalar la quantia de la demanda, en este acte es rectifica, i l'import real de la demanda és el que coincidix amb la factura pendent de pagament que és de 1.948,00 euros.

Realitzades diverses gestions de cobrament sense aconseguir-ho és pel que s'interposa esta demanda, i sol·licita que una vegada que siga reconegut el seu dret es condemne la reclamada al pagament de la quantitat total de 1.948,00 euros.

S'apliquen els següents

Fonaments jurídics

1. La competència territorial de la Junta, de la qual no s'al·lega res, està determinada en els articles 6 i 7.2 del Reglament de la LOTT (Reial Decret 1211/90).

2. La submissió, està determinada d'acord amb l'article 38 de la Llei 16/1987, de 30 de juliol, d'Ordenació dels Transports Terrestres, segons la redacció donada a este per l'article 162 de la Llei 13/1996, de 30 de desembre, de Mesures Fiscals, Administratives i d'Orde Social, que modifica la Llei 16/87, de 30 de juliol, d'Ordenació dels Transports Terrestres: "es presumirà que hi ha el referit acord de sotmetiment a l'arbitratge de les juntes sempre que la quantia de la controvèrsia no excedisca de 6.000,00 euros i cap de les parts intervinents en el contracte haguera manifestat expressament a l'altra la seua voluntat en contra abans del moment en què s'inicie o hauria d'haver-se iniciat la

Conselleria de Infraestructuras y Transporte

Notificación del laudo emitido por la Junta Arbitral de Transportes de Valencia. Expediente número V-323/2009.
[2010/8676]

Ramón Escrig Moreno, presidente de la Junta Arbitral de Transportes de Valencia, manifiesta que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 58 y 59 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, hace saber a Transportes Ensama, SL., que se ha dictado laudo en el expediente referenciado y no siendo posible su notificación por desconocido, ignorado paradero o ausencia, se hace a través de la presente publicación, a los efectos legales oportunos. El contenido íntegro del laudo es el que se reseña seguidamente:

«Tribunal. Presidente: Ramón Escrig Moreno. Vocales: Anna Caballero Costa, Palmira Martínez Ferri, que excusa su asistencia. Secretaria-Vocal: Amparo Peris Catalá. Partes: Reclamante: Transportes Barrero y Gómez, SL., representada por M^a Rosa San Román Muñoz. Reclamado: Transportes Ensama, SL. que no comparece al acto de vista, siendo citado a través del *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

En Valencia, a 25 de mayo de 2010 y siendo las 17.05 horas se constituye la Junta Arbitral de Transportes por los miembros expresados al margen y con la asistencia de las partes para resolver el expediente V-323/09, procediéndose a la celebración de la vista oral respecto de la siguiente reclamación: impago de portes. Incomparecencia del demandado. Citación a través del DOCV.

Iniciada la vista oral por el presidente se procede a comprobar la identidad de la parte compareciente y la calidad con que interviene. Se da cuenta de que ante la reiterada imposibilidad de citación y notificación realizada a través del Servicio de Correos se procedió a su publicación en el DOCV nº 6260 de 05.05.2010.

Concedida la palabra a la reclamante deja basada su reclamación en los siguientes

Antecedentes de hecho

Primero. Ratificándose en todos los motivos de su demanda manifiesta que como consecuencia de las relaciones comerciales existentes entre las partes, la reclamante realizó, por cuenta de la reclamada, un transporte que queda especificado en el texto de la factura adjunta a la demanda. El transporte se realizó desde Montoro (Italia) hasta Massalfassar (Valencia). Concluido el mismo se presentó al cobro la factura nº 298/2008 de 30.05.2009 por importe de 1.948,00 euros.

Advertido error tipográfico al señalar la cuantía de la demanda, en este acto se rectifica, siendo el importe real de la demanda, el coincidente con la factura pendiente de pago y que es el de 1.948,00 euros.

Realizadas diversas gestiones de cobro sin conseguirlo es por lo que se interpone la presente demanda, solicitando que una vez que sea reconocido su derecho se condene a la reclamada al pago de la cantidad total de 1.948,00 euros.

Son de aplicación los siguientes

Fundamentos jurídicos

1. La competencia territorial de la Junta, de la que nada se alega, viene determinada en los arts. 6 y 7.2 del Reglamento de la LOTT (RD 1211/90).

2. La sumisión, viene determinada de acuerdo con el art. 38 de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres, conforme a la redacción dada al mismo por el art. 162 de la Ley 13/1996 de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, que modifica la Ley 16/87 de 30 de julio de Ordenación de los Transportes Terrestres: "se presumirá que existe el referido acuerdo de sometimiento al arbitraje de las Juntas siempre que la cuantía de la controversia no exceda de 6.000,00 euros y ninguna de las partes intervinientes en el contrato hubiera manifestado expresamente a la otra su voluntad en contra antes del momento en que se

realització del servici o activitat contractat.” No consta en l’expedient que s’haja fet cap manifestació en el sentit preceptuat.

3. Junt amb la normativa nacional invocada cal aplicar la referida al transport internacional. El Conveni de 19 de maig de 1956, al qual es va adherir Espanya per instrument del 12 de setembre de 1973 (M. d’Assumptes Exteriors, BOE de 7 de maig de 1974 núm. 109). Contracte de Transport Internacional de mercaderies per carretera (CMR), modificat pel Protocol de 5-7-78, al qual es va adherir Espanya per Instrument de 23-9-82 (Direcció de l’Estat) publicat en el BOE de 18-12-82 núm. 203, establix per a qüestions de competència, allò que s’ha arrellegat en l’article 31.1 a). No obstant això, i atés que el CMR no constituïx una regulació completa i sistemàtica dels transports de mercaderies per carretera, les seues llacunes han de completar-se acudint a les normes materials internes dels estats, per la qual cosa supletòriament s’aplicaran el Codi de Comerç, LOTT i el seu Reglament i la resta de Normes de general aplicació.

Es determinant la circumstància que ambdós parts litigants són empreses nacionals i amb residència mercantil a Espanya, havent-hi per tant perfeccionat el contracte de transports amb la legislació nacional que invoquem. No hi ha motiu fundat en dret que mantinga que l’actuació de les juntes arbitral de transports hagen de circumscriure’s només a les controvèrsies nascudes com a conseqüència del transport de caràcter intern. En este sentit no hi ha més que considerar d’aplicació el que establix l’article 33 del CMR que diu “El contracte de transport pot contindre una clàusula que atribuïska competència a un Tribunal arbitral, a condició que esta clàusula preveja que el dit Tribunal arbitral aplicarà este conveni”.

Abundant en esta línia, l’article 31 del CMR fa una remissió a la jurisdicció dels estats per a la resolució dels litigis a què puga donar lloc el transport regulat en este, la qual cosa en este cas fa plenament aplicable la presumpció de sotmetiment.

4. Donada l’absència de la vocal representant d’empreses carregadores que va excusar la seua assistència, este laude es dicta de conformitat amb la previsió continguda en l’apartat 7 de l’article 9 del ja mencionat Reial Decret 1211/1990, de 28 de setembre, que va aprovar el reglament de desenvolupament de la Llei d’Ordenació dels Transports Terrestres, que literalment disposa que “la inassistència de qualsevol dels membres de la Junta, a excepció del president, no impedirà que es dicte el laude”.

5. De les manifestacions realitzades en vista es dedueix que, efectivament, els ports que són reclamats en esta demanda i la factura dels quals consta adjunta a esta van ser realitzats, la qual cosa determina el dret al seu cobrament per part de la reclamant.

Per tot això, valorades les declaracions manifestades en la vista i la resta de documents que consten en l’expedient, després de les consideracions oportunes, la Junta, per unanimitat dels seus membres, dicta el laude següent:

Estimar la demanda interposada per Transportes Barrero y Gomez, SL, representada per M^a Rosa San Román Muñoz contra Transportes Ensama, SL, ja que dels fets relatats, documents probatoris i declaracions efectuades s’establix, que s’han realitzat els transports reclamats en les condicions contractuals convingudes i s’ha d’abonar el seu import.

Per tot això Transportes Ensama, SL, haurà d’abonar a Transportes Barrero y Gómez, SL, la quantitat de mil nou-cents quaranta-huit euros amb huitanta cèntims (1.948,80 €).

Contra este laude pot exercitar-se l’acció d’anul·lació davant de l’Audiència Provincial de València en el termini de dos mesos següents a la notificació, d’acord amb el que preveuen els articles 40 a 43, ambdós inclusivament, de la Llei 60/2003, de 23 de desembre, d’Arbitratge.

Amb independència de l’anterior, en els 10 dies següents al de la notificació del laude podrà sol·licitar-se a esta Junta Arbitral la seua correcció, aclariment o complement, d’acord amb l’article 39 de l’esmentada Llei d’Arbitratge.

Transcorreguts vint dies des de la notificació d’este laude a les parts, podrà instar-se la seua execució forçosa davant del Jutjat del Mercantil de València, de conformitat amb el que establixen els articles 44 i 45 de la Llei d’Arbitratge, i 548 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d’Enjudiciament Civil».

inicio o debería haberse iniciado la realización del servicio o actividad contratado.” No consta en el expediente que se haya hecho ninguna manifestación en el sentido preceptuado.

3. Junto a la normativa nacional invocada hay que aplicar la referida al transporte internacional. El Convenio de 19 de mayo de 1956 al que se adhirió España por instrumento del 12 de septiembre de 1973 (M^o. de Asuntos Exteriores, BOE de 7 de mayo de 1974 n^o 109). Contrato de Transporte Internacional de mercancías por carretera (CMR), modificado por el Protocolo de 5-7-78 al que se adhirió España por Instrumento de 23-9-82 (Jefatura del Estado) publicado en el BOE de 18-12-82 n^o 203, establece para cuestiones de competencia, lo recogido en el artículo 31.1 a). No obstante y dado que el CMR no constituye una regulación completa y sistemática de los transportes de mercancías por carretera, sus lagunas han de completarse acudiendo a las normas materiales internas del los Estados, por lo que supletoriamente serán de aplicación el Código de Comercio, LOTT y su Reglamento y demás Normas de general aplicación.

Es determinante la circunstancia de que ambas partes litigantes son Empresas nacionales y con residencia mercantil en España, habiendo por lo tanto perfeccionado el contrato de transportes bajo la legislación Nacional que invocamos. No hay motivo fundado en Derecho que mantenga que la actuación de las Juntas Arbitrales de Transportes deban circunscribirse solamente a las controversias nacidas como consecuencia del transporte de carácter interno. En este sentido no hay mas que considerar de aplicación lo establecido en el art. 33 del CMR que dice “ El contrato de transporte puede contener una cláusula atribuyendo competencia a un Tribunal arbitral, a condición de que esta cláusula prevea que dicho Tribunal arbitral aplicará el presente convenio”.

Abundando en esta línea, el art. 31 del CMR hace una remisión a la jurisdicción de los Estados para la resolución de los litigios a que pueda dar lugar el transporte regulado en él, lo que en este caso hace plenamente aplicable la presunción de sometimiento.

4. Dada la ausencia de la Vocal representante de Empresas Cargadoras que excusó su asistencia, el presente Laudo se dicta de conformidad con la previsión contenida en el apartado 7 del art. 9 del ya mencionado RD 1211/1990, de 28 de septiembre, que aprobó el reglamento de desarrollo de la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres, que literalmente dispone que “ la inasistencia de cualquiera de los miembros de la Junta, con excepción del presidente, no impedirá que se dicte el laudo”.

5. De las manifestaciones realizadas en vista se deduce que, efectivamente, los portes que son reclamados en esta demanda y cuya factura consta adjunta a la misma fueron realizados, lo que determina el derecho a su cobro por parte de la reclamante.

Por todo ello, valoradas las declaraciones manifestadas en la vista y demás documentos que constan en el expediente, tras las oportunas consideraciones, la Junta, por unanimidad de sus miembros, dicta el siguiente laudo:

Estimar la demanda interpuesta por Transportes Barrero y Gomez, SL., representada por M^a Rosa San Román Muñoz c o n t r a Transportes Ensama, SL., ya que de los hechos relatados, documentos probatorios y declaraciones efectuadas se establece, que habiéndose realizado los transportes reclamados dentro de las condiciones contractuales convenidas ha de ser abonado su importe.

Por todo ello Transportes Ensama, SL., deberá abonar a Transportes Barrero y Gómez, SL., la cantidad de mil novecientos cuarenta y ocho euros con ochenta cèntims (1.948,80 €).

Contra este laudo puede ejercitarse la acción de anulación ante la Audiencia Provincial de Valencia en el plazo de dos meses siguientes a su notificación, de acuerdo con lo previsto en los artículos 40 a 43, ambos inclusive, de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje.

Con independencia de lo anterior, dentro de los 10 días siguientes al de la notificación del laudo podrá solicitarse a esta Junta Arbitral su corrección, aclaración o complemento, de acuerdo con el artículo 39 de la citada Ley de Arbitraje.

Transcurridos veinte días desde la notificación de este laudo a las partes, podrá instarse su ejecución forzosa ante el Juzgado de lo Mercantil de Valencia, conforme establecen los artículos 44 y 45 de la Ley de Arbitraje y 548 de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil».

Els dits terminis de recursos continguts en el laude transcrit seran computables a partir de l'endemà de la publicació d'este edicte en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

València, 8 de juliol de 2010.— El president de la Junta Arbitral de Transports de València: Ramón Escrig Moreno.

Dichos plazos de recursos contenidos en el laudo transcrito serán computables a partir del día siguiente a la publicación del presente edicto en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

Valencia, 8 de julio de 2010.— El presidente de la Junta Arbitral de Transportes de Valencia: Ramón Escrig Moreno.